**マンション管理適正化法関連におけるＩＴ活用等に係る**

**社会実験アンケート（IT重説＋電磁的交付）**

**この度の社会実験について、アンケートを実施致します。**

**つきましては、以降の質問にご回答いただくようお願い致します。**

**なお、ご回答いただいた内容は、本社会実験の調査以外での利用は致しません。**

※下記について、ご記入ください。

|  |  |
| --- | --- |
| 会社名 |  |
| 所属部署 |  |
| 主任者名 |  |
| 電話番号 |  |
| メールアドレス |  |
| 実施組合名 |  |
| 実施日 |  |

**下記それぞれに回答**

**・説明の相手方向けアンケート**

**・管理業務主任者用アンケート**

**説明の相手方向けアンケート**

**（IT重説＋電磁的交付）**

１． 説明の相手方の属性について、お聞かせください。

|  |  |
| --- | --- |
| ア．理事長イ．役員（理事・監事等）ウ．区分所有者エ．その他 （以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

2． 説明の相手方の年齢層について、お聞かせください。

|  |
| --- |
| ア．８０歳以上イ．７０～７９歳ウ．６０～６９歳エ．５０～５９歳オ．４０～４９歳カ．３０～３９歳キ．２０～２９歳ク．１９歳以下 |

3． 説明の相手方における、当該マンションへの居住・非居住について、お聞かせください。

|  |
| --- |
| ア．居住イ．非居住 |

4． IT重説に用いた機器について、お聞かせください。（複数選択可）

|  |  |
| --- | --- |
| ア．パソコンイ．タブレット端末ウ．スマートフォンエ．その他 （以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

5． IT重説に用いたインターネット回線について、お聞かせください。（複数選択可）

|  |  |
| --- | --- |
| ア．固定ブロードバンド回線（ADSL回線、ケーブルテレビ回線、光回線等） イ．LANウ．移動体ブロードバンド（3G、LTE等）エ．Wi-Fiオ．その他 （以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

6． 今回のIT重説において、管理業務主任者（以下「主任者」という。）による説明は、どのように受けましたか。

|  |
| --- |
| ア．ＴＶ会議システム等を通じての説明　　　　　　イ．ＴＶ会議システム等を通じて、録画された動画を再生しての説明 |

7． 6.で「イ」と選択した方にお伺いします。当日の動画再生に先立ち、事前に配信された動画を視聴しましたか。

|  |
| --- |
| ア．事前に配信された動画を視聴した　　　　　　イ．視聴していない |

8．IT重説中において主任者から管理業務主任者証（以下「主任者証」という。）の提示を受けた時の状況について、お聞かせください。

|  |
| --- |
| ア．主任者証の写真も文字も十分確認できたイ．主任者証の写真や文字の一部が確認できなかったウ．主任者証の写真も文字もほとんど確認できなかった |

9．8.で「イ」又は「ウ」を選択した方にお伺いします。その時の状況について、お聞かせください。（複数選択可）

|  |  |
| --- | --- |
| ア．映像の画質が悪くて確認しにくかったイ．ぼんやりと、ピントの合っていないような映像だったので確認しにくかったウ．画面のサイズが小さく、表示される主任者証も小さかったので確認しにくかったエ．その他 （以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

10．主任者の説明内容を理解することができましたか。

|  |
| --- |
| ア．すべて理解できたイ．ほぼ理解できたウ．ほぼ理解できなかったエ．全く理解できなかった |

11．IT重説中の主任者の説明は、聞き取りやすかったですか。

|  |
| --- |
| ア．全体を通じて十分に聞き取れたイ．一部聞き取りにくい時があったウ．全体を通じて聞き取れなかった |

12．11.で「イ」、「ウ」を選択した方にお伺いします。その時の状況について、お聞かせください。（複数選択可）

|  |  |
| --- | --- |
| ア．音量を上げても音声が小さかったイ．主任者の声に雑音が入ったり、途切れたりしたウ．その他 （以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

13．IT重説中の主任者の表情やしぐさは確認しやすかったですか。

|  |
| --- |
| ア．確認しやすかったイ．やや確認しにくかったウ．全体的に確認しにくかったエ．自分からあまり主任者を見なかった |

14. 13.で「イ」又は「ウ」を選択した方にお伺いします。該当するものをお聞かせください。（複数選択可）

|  |  |
| --- | --- |
| ア．映像の画質が悪くて確認しにくかったイ．ぼんやりと、ピントの合っていないような映像だったので確認しにくかったウ．画面のサイズが小さく、表示される主任者の姿も小さかったので確認しにくかったエ．主任者の姿がきちんとカメラに映っていなかったオ．その他 （以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

15． IT重説中、質問しやすかったですか。

|  |
| --- |
| ア．質問しやすかったイ．やや質問しにくかったウ．全く質問できなかったエ．質問をする必要がなかった |

16．IT重説と対面での重説を比べた時、どちらの方が説明内容を理解しやすいと思いますか。

|  |
| --- |
| ア．IT重説の方が対面での重説より、理解しやすいと思うイ．IT重説の方が対面での重説より、比較的理解しやすいと思うウ．IT重説と対面での重説の理解しやすさは、同程度であるエ．対面での重説の方がIT重説より、比較的理解しやすいと思うオ．対面での重説の方がIT重説より、理解しやすいと思う |

17．ＩＴ重説を利用して疲労を感じましたか。

|  |
| --- |
| ア．特に疲労を感じなかったイ．多少の疲労を感じたウ．疲労を感じた  |

18．17.で「イ」又は「ウ」を選択した方にお伺いします。疲労の原因について、お聞かせください。（複数選択可）

|  |  |
| --- | --- |
| ア．ＩＴ重説を実施する時間が長かったためイ．重説を受けたことがあまりなく、用語などになれていないかったためウ．休憩を挟むことができなかったためエ．音声が途切れる・映像が乱れるなど、説明に集中することが難しかったためオ．管理業務主任者が、手元の資料のどこかに説明しているのかがわかりにくかったためカ．書面の確認や操作に手間取ったためキ．電子書面が見にくかったためク．その他 （以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

19． IT重説中に機器のトラブルはありましたか。

|  |
| --- |
| ア．あった イ．なかった |

20．19.で「ア」を選択した方にお伺いします。どのような機器のトラブルがありましたか。

|  |  |
| --- | --- |
| ア．画面が映らない等の映像トラブル（一時的な場合を含む）イ．音が聞こえない等の音声トラブル（一時的な場合を含む）ウ．インターネットにつながらない等の回線トラブル（一時的な場合を含む）エ．端末が利用できない等の端末トラブルオ．その他（以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

21．次回の重説において、IT重説を利用したいと思いますか。

|  |
| --- |
| ア．利用したい イ．利用したくないウ．どちらでもない  |

22．21で「ア」を選択した方にお伺いします。なぜ、今後も利用したいと考えましたか。（複数選択可）

|  |  |
| --- | --- |
| ア．場所の制約がなくなるからイ．時間の制約がなくなるから（日程調整しやすい）ウ．対面と比べ、リラックスして説明を受けることができるからエ．事前動画配信により、契約内容の理解度を深めることができるからオ．その他（以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

23．21で「イ」を選択した方にお伺いします。なぜ、今後も利用したくないと考えましたか。（複数選択可）

|  |  |
| --- | --- |
| ア．主任者と対面で話していないことに、不安を感じるからイ．IT重説の重説手順が対面の重説よりも煩雑だと感じたからウ．IT活用によって、説明内容がわかりにくいと感じたからエ．IT活用によって、質問しにくいと感じたからオ．システムの操作性に不便を感じたからカ．その他（以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

24． その他ご意見・ご感想等ありましたら、自由にご記入ください。

|  |
| --- |
|  |

　ご回答いただき、ありがとうございました。

※書面の電磁的交付によるＩＴ重説を利用した方は【次ページへ】

**（電磁的交付）**

25．電子書面をどのような方法で受け取りましたか。

|  |  |
| --- | --- |
| ア．事業者の指定したwebサイトよりダウンロードしたイ．事業者より直接、メールで送付されたウ．その他 （以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

26．電子書面の閲覧に用いた端末について、お聞かせください。（複数選択可）

|  |  |
| --- | --- |
| ア．パソコン イ．タブレット端末ウ．スマートフォンエ．その他 （以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

27．重要事項説明中、電子書面をどのように閲覧しましたか。

|  |  |
| --- | --- |
| ア．１台の端末で、説明者の顔が確認できる画面と同一の画面で閲覧したイ．手元のタブレット端末等、２台の端末を使って、テレビ会議用の画面とは別の画面で閲覧したウ．テレビ会議用の端末以外に、紙に印刷することで確認したエ．その他 （以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

28． 電子書面の閲覧は容易でしたか。

|  |
| --- |
| ア．容易に閲覧できたイ．閲覧はできたが、容易ではなかったウ．閲覧できなかったため、紙により重要事項説明を実施した |

29．電子書面が改ざんされていないことの証明（署名パネル等）は容易に確認できましたか。

|  |
| --- |
| ア．容易に確認できたイ．確認は出来たが、容易ではなかったウ．確認ができなかったため、事前に交付された書面を利用して重要事項説明に移行した |

30．これまでに、他のサービス（金融等）で、書面によらない重要事項等の説明や確認を受けたことがありますか。

|  |
| --- |
| ア．受けたことがあるイ．受けたことがない |

31．交付された電子書面をどのように保管しましたか。（複数選択可）

|  |  |
| --- | --- |
| ア．自身のパソコン・スマートフォン・外付け機器に保管したイ．クラウドサービスに保管したウ．紙に印刷の上、保管したエ．その他 （以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

32．上記の保管方法は、紙による保管と比較してどのように感じましたか。

|  |
| --- |
| ア．紙に比べて利便性が高いと感じたイ．紙と利便性は変わらないと感じたウ．紙よりも利便性が低いと感じた |

33． 書面を電子的に交付することで、利便性が上がると感じた点はありますか。（複数選択可）

|  |  |
| --- | --- |
| ア．郵送で受け取る手間が不要となり、スピーディーに受領できる点イ．拡大・縮小などの閲覧がしやすい点ウ．複製が容易にできる点エ．保管が容易になる点オ．特にないカ．その他 （以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

34． 書面を電子的に交付することで、不便だと感じた点はありますか。（複数選択可）

|  |  |
| --- | --- |
| ア．操作方法がわかりにくい点イ．紙と比較して、全体像を把握しにくい点ウ．閲覧に電子機器を必要とする点エ．特にないオ．その他 （以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

35． 機器のトラブルはありましたか。

|  |
| --- |
| ア．あった イ．なかった |

36．35.で「ア」を選択した方にお伺いします。どのような機器のトラブルがありましたか。（複数選択可）

|  |  |
| --- | --- |
| ア．電子ファイルを受領できなかった等のファイル送付に関するトラブルイ．電子ファイルを開けなかった等の閲覧に関するトラブルウ．その他（以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

37．次回の重説において、電子書面による交付を受けたいと思いますか。

|  |
| --- |
| ア．受けたい イ．受けたくないウ．どちらでもない  |

38．37.で「ア」を選択した方にお伺いします。なぜ、今後も電子書面による交付を受けたいと考えますか。（複数選択可）

|  |  |
| --- | --- |
| ア．郵送にかかる受領の手間が不要となるからイ．郵送にかかる時間が短縮されるからウ．拡大・縮小などの閲覧がしやすいからエ．複製が容易にできるからオ．保管が容易になるからカ．その他（以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

39．37.で「イ」を選択した方にお伺いします。なぜ、今後は電子書面による交付を受けたくないと考えますか。（複数選択可）

|  |  |
| --- | --- |
| ア．操作方法がわかりにくいからイ．紙と比較して、全体像を把握しにくいからウ．閲覧に電子機器を必要とするからエ．電子での書面が不安と感じるからオ．その他 （以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

40． その他ご意見・ご感想等ありましたら、自由にご記入ください。

|  |
| --- |
|  |

ご回答いただき、ありがとうございました。

**管理業務主任者向けアンケート**

**（IT重説＋電磁的交付）**

1．　説明の相手方の物件用途について、お聞かせください。

|  |
| --- |
| ア．ファミリー型　　　　　　イ．リゾート型　　　　　　ウ．投資型 |

2．　説明の相手方の物件規模（戸数）について、お聞かせください。

|  |
| --- |
| ア．１０戸以下イ．１１～５０戸ウ．５１～１００戸エ．１０１～３００戸オ．３０１～５００戸カ．５０１～１０００戸キ．１００１戸以上 |

3．　説明の相手方の物件における築年数について、お聞かせください。

|  |
| --- |
| ア．５年未満イ．５～９年ウ．１０～１９年エ．２０～２９年オ．３０～３９年カ．４０年以上 |

4．今回の重要事項説明にかかった時間について、お聞かせください。

|  |
| --- |
| ア．１０分未満イ．１０分以上、２０分未満ウ．２０分以上、３０分未満エ．３０分以上、４０分未満オ．４０分以上  |

5． 今回のIT重説に用いた機器について、お聞かせください。

ア．パソコン

イ．タブレット端末

ウ．スマートフォン

エ．その他 （以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

6． 今回のIT重説に用いたソフトウェア・サービスについて、お聞かせください。

|  |  |
| --- | --- |
| ア．ミーティングプラザ（NTTアイティ）イ．V-CUBE（ブイキューブ）ウ．Skypeエ．Zoomオ．Teamsカ．Face timeキ．その他 （以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

7． 今回のIT重説に用いたインターネット回線について、お聞かせください。（複数選択可）

|  |  |
| --- | --- |
| ア．固定ブロードバンド回線（ADSL回線、ケーブルテレビ回線、光回線等） イ．LANウ．移動体ブロードバンド（3G、LTE等）エ．Wi-Fiオ．その他 （以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

8． IT重説中の相手方の表情やしぐさは、画面を通じて確認しやすかったですか。

|  |
| --- |
| ア．確認しやすかったイ．やや確認しにくかったウ．全体的に確認しにくかったエ．あまり顧客を見ていなかった |

9． 8.で「イ」又は「ウ」を選択した方にお伺いします。その時の状況について、お聞かせください。

|  |  |
| --- | --- |
| ア．映像の画質が悪くて確認できなかったイ．ぼんやりと、ピントの合っていないような映像だったので確認しにくかったウ．画面のサイズが小さく、映る顧客の姿が小さかったので確認しにくかったエ．カメラの位置関係が悪く、相手方の姿がきちんとカメラに映っていなかったオ．説明の相手方がうつむいていたカ．その他 （以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

10． IT重説中に説明の相手方の理解状況を確認しましたか。お聞かせください。

|  |  |
| --- | --- |
| ア．説明の相手方が重説の内容について理解していると言っていたイ．説明の合間に説明の相手方に対して理解状況を確認し、理解度合いを把握するようにしたウ．特に質問がなかったので十分理解していると判断したエ．説明の相手方から相当数の質問があったので、十分理解できたと考えているオ．その他 （以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

11． IT重説中に、相手方の声が聞き取りにくいことはありましたか。

|  |
| --- |
| ア．聞き取りにくいことはなかった　　　　　イ．聞き取りにくい場合があった |

12． 11.で「イ」を選択した方にお伺いします。聞き取りにくい原因について、お聞かせください。（複数選択可）

|  |  |
| --- | --- |
| ア．音量を上げても音声が小さかったイ．相手方の声に雑音が入ったり、途切れたりしたウ．その他 （以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

13． 今回のIT重説について、全体を通じて説明がしやすかったですか。

|  |
| --- |
| ア．全体を通じて説明しやすかったイ．一部説明しにくい箇所があったウ．全体を通じて説明しにくかった |

14． 13.で「イ」、「ウ」を選択した方にお伺いします。なぜ説明しにくいと感じましたか。（複数選択可）

|  |  |
| --- | --- |
| ア．説明の相手方の理解状況が把握しづらいからイ．説明の相手方が機器やソフトウェアの扱いに慣れていないからウ．説明の相手方に対して説明箇所の指示が難しかったからエ．その他 （以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

15． IT重説と対面での重説を比べてどちらの方が説明しやすいと思いますか。

|  |
| --- |
| ア．IT重説の方が対面での重説より、説明しやすいと思うイ．IT重説の方が対面での重説より、比較的説明しやすいと思うウ．IT重説と対面での重説の説明しやすさは、同程度であるエ．対面での重説の方がIT重説より、比較的説明しやすいと思うオ．対面での重説の方がIT重説より、説明しやすいと思う |

16． IT重説と対面での重説を比べてどちらの方が説明の相手方から理解を得やすいと思いましたか。

|  |
| --- |
| ア．IT重説の方が対面での重説より、理解を得やすいと思うイ．IT重説の方が対面での重説より、比較的理解を得やすいと思うウ．IT重説と対面での重説の理解の得やすさは、同程度であるエ．対面での重説の方がIT重説より、比較的理解を得やすいと思うオ．対面での重説の方がIT重説より、理解を得やすいと思う |

17． IT重説中に機器のトラブルはありましたか。

|  |
| --- |
| ア．あった イ．なかった |

18． 17.で「ア」を選択した方にお伺いします。どのような機器のトラブルがありましたか。（複数選択可）

|  |  |
| --- | --- |
| ア．画面が映らない等の映像トラブル（一時的なものを含む。）イ．音が聞こえない等の音声トラブル（一時的なものを含む。）ウ．インターネットにつながらない等の回線トラブル（一時的なものを含む。）エ．端末が利用できない等の端末トラブルオ．その他（以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

19．次回の重説において、IT重説を利用したいと思いますか。

|  |
| --- |
| ア．利用したい イ．利用したくないウ．どちらでもない  |

20．19で「ア」を選択した方にお伺いします。なぜ、今後も利用したいと考えましたか。（複数選択可）

|  |  |
| --- | --- |
| ア．場所の制約がなくなるからイ．時間の制約がなくなるから（日程調整しやすい）ウ．経済的コストの負担が減るからエ．事前動画配信により、相手方に契約内容の理解度をより深めることができるからオ．その他（以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

21．19で「イ」を選択した方にお伺いします。なぜ、今後も利用したくないと考えましたか。（複数選択可）

|  |  |
| --- | --- |
| ア．重説前のシステム構築・環境設定等への負担を感じたからイ．重説前の準備（会場設営等）への負担を感じたからウ．IT重説の手順（同意書の取得含む）が対面の重説よりも煩雑だからエ．録画動画の準備への負担を感じたから。オ．IT活用によって、質問しにくいと感じたからカ．システムの操作性に不便を感じたからキ．その他（以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

22．その他ご意見・ご感想等ありましたら、自由にご記入ください。

|  |
| --- |
|  |

ご回答いただき、ありがとうございました。

※書面の電磁的交付によるＩＴ重説を利用した方は【次ページへ】

**（電磁的交付）**

23．電子書面の閲覧に用いた端末について、お聞かせください。（複数選択可）

|  |  |
| --- | --- |
| ア．パソコン イ．タブレット端末ウ．スマートフォンエ．その他 （以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

24．今回の電子書面に用いた電子署名サービスについて、お聞かせください。

|  |  |
| --- | --- |
| ア．CONTRACTHUB（日鉄ソリューションズ）イ．Agree（GMO）ウ．クラウドサイン（弁護士ドットコム）エ．IMAoS（SB C&S）オ．Adobe Sign（アドビシステムズ）カ．セコムあんしんエコ文書サービス（セコムトラストシステムズ）キ．ドキュサイン（ドキュサイン・ジャパン）ク．その他 （以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

25．電子書面の作成（改ざん防止措置を含む）は容易でしたか。

|  |
| --- |
| ア．容易だったイ．容易でなかった  |

26．電子書面が改ざんされていないことの証明（署名パネル等）を、説明の相手方に容易に確認してもらえましたか。

|  |
| --- |
| ア．容易に確認してもらえたイ．時間をかけて確認方法を説明し、理解してもらえたウ．確認は出来たが、容易ではなかったエ．確認してもらえなかったため、紙による重要事項説明に移行した |

27．電子書面の取り扱いについて、お聞かせください。

|  |
| --- |
| ア．全体的に取り扱いやすく、作業や説明に支障がなかったイ．一部取り扱いにくい箇所があったが、作業や説明に支障がなかったウ．全体的に取扱いにくく、作業や説明に支障があったため、紙による処理を行った |

28．書面を電子的に交付することで、将来的にメリットになると感じた点はありますか。（複数選択可）

|  |  |
| --- | --- |
| ア．郵送の時間が不要となり、スピーディーに相手方に交付できる点イ．拡大・縮小などの閲覧がしやすい点ウ．複製が容易にできる点エ．保管書類の管理が容易になる点オ．特にないカ．その他 （以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

29．書面を電磁的に交付することで、デメリットだと感じた点はありますか。（複数選択可）

|  |  |
| --- | --- |
| ア．閲覧に際して、操作方法がわかりにくい点イ．書類の作成に際して、操作方法がわかりにくい点ウ．紙と比較して、全体像を把握しにくい点エ．閲覧に電子機器を必要とする点オ．特にないカ．その他 （以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

30．書面の電磁的な交付によるＩＴ重説を利用して疲労を感じましたか。

|  |
| --- |
| ア．特に疲労を感じなかったイ．多少の疲労を感じたウ．疲労を感じた  |

31．電子書面での重説と、紙の書面での重説と比べた時、どちらの方が説明しやすいと思いますか。

|  |
| --- |
| ア．電子書面の方が紙の書面での重説より、説明しやすいと思うイ．電子書面の方が紙の書面での重説より、比較的説明しやすいと思うウ．電子書面での重説と紙の書面での重説の説明のしやすさは、同程度であるエ．紙の書面での重説の方が電子書面での重説より、比較的説明しやすいと思うオ．紙の書面での重説の方が電子書面での重説より、説明しやすいと思う |

32．電子書面での重説と、紙の書面での重説と比べた時、どちらの方が相手の理解状況を把握しやすいと思いますか。

|  |
| --- |
| ア．電子書面の方が紙の書面での重説より、相手の理解状況を把握しやすいと思うイ．電子書面の方が紙の書面での重説より、比較的相手の理解状況を把握しやすいと思うウ．電子書面での重説と紙の書面での重説の理解状況の把握のしやすさは、同程度であるエ．紙の書面での重説の方が電子書面での重説より、比較的相手の理解状況を把握しやすいと思うオ．紙の書面での重説の方が電子書面での重説より、相手の理解状況を把握しやすいと思う  |

33．書面の電子化に係るトラブルはありましたか。

|  |
| --- |
| ア．あった イ．なかった |

34．33.で「ア」を選択した方にお伺いします。どのような機器のトラブルがありましたか。

|  |  |
| --- | --- |
| ア．電子ファイルの受領確認ができなかった等のファイル送付に関するトラブルイ．電子ファイルを開けなかった等の閲覧に関するトラブルウ．その他（以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

35．次回の重説において、電子書面による交付を実施したいと思いますか。

|  |
| --- |
| ア．実施したい イ．実施したくないウ．どちらでもない  |

36．35.で「ア」を選択した方にお伺いします。なぜ、今後も電子書面による交付を実施したいと考えますか。（複数選択可）

|  |  |
| --- | --- |
| ア．郵送の時間が不要となり、スピーディーに相手方に交付できる点イ．拡大・縮小などの閲覧がしやすい点ウ．複製が容易にできる点エ．保管書類の管理が容易になる点オ．その他 （以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

37．35.で「イ」を選択した方にお伺いします。なぜ、今後は電子書面による交付を実施したくないと考えますか。（複数選択可）

|  |  |
| --- | --- |
| ア．閲覧に際して、操作方法がわかりにくい点イ．書類の作成に際して、操作方法がわかりにくい点ウ．紙と比較して、全体像を把握しにくい点エ．閲覧に電子機器を必要とする点オ．電子での書面が不安と感じるからカ．その他 （以下に具体的にご記入ください）

|  |
| --- |
|  |

 |

38．その他ご意見・ご感想等ありましたら、自由にご記入ください。

|  |
| --- |
|  |

ご回答いただき、ありがとうございました。